СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ прочти и передай другим № 37 (887) 20 – 26 сентября 2017 г. (дата выхода 20.09.2017 г.)

Депутаты муниципалитета получили удостоверения

18 сентября состоялось заседание Избирательной комиссии города Ярославля. На нём вновь избранным депутатам муниципалитета были вручены депутатские удостоверения.

От КПРФ в муниципалитет города Ярославля седьмого созыва избраны Наталия Бобрякова, Елена Горбунова, Евгения Овод и Алексей Филиппов.

Примечательно, что присутствовавший на заседании председатель областной избирательной комиссии О.Ю. Захаров в своём выступлении заявил, что выборы прошли гладко и никаких конфликтов не было. Получается, скандал с КОИБами и конфликт из-за отказа в ручном пересчёте части голосов члены избиркомов не видят. А жаль, ибо их действия, связанные с этим скандалом, весьма серьёзно подрывают доверие к избирательной системе в целом. А игнорирование проблемы подрывает доверие ещё больше.

Николай МИШУРОВ, *фото автора.*

Фракция КПРФ в новом муниципалитете Ярославля: Евгения Овод, Алексей Филиппов, Елена Горбунова и Наталия Бобрякова.

До столетия Великой Октябрьской социалистической революции осталось 48 дней

Избирательные фокусы власти - 2017

Избирательная кампания-2017 завершилась, официальные итоги подведены, однако вопросы остались. И вопросы непраздные. Власть по-прежнему делает всё, чтобы осложнить жизнь оппозиции, и проявляет в этом большую изобретательность. КПРФ не намерена спускать эти фокусы на тормозах и уже заявила о своём несогласии с результатами голосования. О том, как прошла кампания и как её оценивают коммунисты, мы беседуем с заместителем председателя фракции КПРФ в областной Думе Э.Я. Мардалиевым.

- Эльхан Яварович, каковы общие впечатления от кампании. Как вы её оцениваете?

- Возможно, это покажется банальным, но прошедшая кампания была одной из самых грязных, в которых мне довелось участвовать. Несмотря на то, что для широкого круга избирателей всё могло показаться относительно спокойным. В первую очередь я имею в виду административный ресурс, который применялся против оппозиции, и прежде всего – против КПРФ. Поддержку кандидату от «Единой России» Дмитрию Миронову оказала целая когорта звёзд и федеральных политиков во главе с президентом Владимиром Путиным.

Информационное поле было полностью зачищено. Уже за два-три месяца на экранах была только одна партия. И только её кандидаты. Что удивительно, но даже при таком плотном «зомбировании» в день голосования можно было наблюдать любопытную картину. Люди искренне удивлялись, что им выдавали по три бюллетеня (один – за губернатора и два – по муниципалитету). Потому что про выборы главы региона они слышали, а про представительный орган столицы области – нет. Получается, что информация о муниципальных выборах дошла не до всех ярославцев.

(Окончание на стр. 2)

Сохранение России требует смены курса

Геннадий Зюганов, Председатель ЦК КПРФ

Мы никогда еще не начинали очередную парламентскую сессию в такой сложной, в такой тревожной для нашей страны обстановке. Надо говорить прямо: России объявлена война. Наши противники используют экономическое оружие, но это самая настоящая война. Мы обязаны это осознавать.

Американские санкции откровенно нацелены на то, чтобы нанести масштабный удар по российскому сырьевому сектору, выдавить нас с мирового рынка, полностью дестабилизировать нашу экономику. А значит – и страну в целом. Идет уже абсолютно неприкрытая борьба с Россией на уничтожение. *В этой ситуации необходимо проявить максимальную ответственность, собрать все силы, все имеющиеся у страны ресурсы. И без промедления решать задачу самостоятельного развития, требующую новой индустриализации и принципиального пересмотра социально-экономической модели, навязанной нам в результате разрушения СССР.* Без этого мы просто обречены на прозябание и деградацию.

(Окончание на стр. 3)

Тревога «тихих выборов»

В России подводят итоги дня единого голосования. Выборы разных уровней состоялись практически во всех регионах страны (кроме Ингушетии, Магаданской области и Петербурга), так что их уже привычно называли «генеральной репетицией» президентской избирательной кампании.

Одним из главных «достижений» последних кампаний стала крайне низкая явка. Особенно ярко это проявилось в Москве на выборах муниципальных депутатов. За два часа до окончания голосования явка едва-едва добралась до 13%.

По предварительным данным, явка на выборах депутатов муниципальных образований столицы в минувшее воскресенье составила чуть ниже 15%.

Столичные муниципальные выборы оказались в некотором роде тайными. Ни информационных стендов, ни объявлений об их проведении, ни листовок с адресами избирательных участков в почтовых ящиках горожан. Практически никакой информации о выборах и кандидатах в официальных московских СМИ. Агитационные листовки и плакаты оппозиционных и независимых кандидатов уничтожались. А провластных – распространялись исключительно точечно (например, в поликлиниках, советах ветеранов и т.п.). Зато весь адмресурс направлен на мобилизацию своего (то есть подконтрольного) электората. Мол, придут работники бюджетных учреждений, которых заранее проинструктируют, как голосовать. А остальным про выборы и вовсе знать необязательно. «Задача Москвы – сделать так, чтобы явка была 10–12%, потому что если все недовольные придут на выборы, то мандатов у единороссов не будет», – заявил, в частности, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков.

Даже глава ЦИК Элла Памфилова продемонстрировала разнос председателю Мосгоризбиркома Валентину Горбунову. Если бы глава ЦИК не для проформы озаботилась качеством проведения выборов, замечания (да и организационные выводы) должны были последовать намного раньше. Еще до начала подсчета было подано более 500 жалоб.

(Окончание на стр. 5)

Дольщики: правительство сбилось со счёта

На прошлой неделе члены комитета областной Думы по градостроительству обсудили мероприятия по решению проблем граждан, пострадавших от действий недобросовестных застройщиков. На рассмотрении этого вопроса ещё летом настоял председатель фракции КПРФ А.В. Воробьев. Тема крайне непростая. С одной стороны, дело сдвинулось с мёртвой точки и проблемные дома наконец-то стали достраивать. С другой, – в правительстве даже не могут подсчитать точное количество обманутых дольщиков, отчего озвученные чиновниками цифры постоянно меняются. А по отдельным домам неизвестны даже примерные сроки ввода в эксплуатацию.

(Продолжение на стр. 3)

Во время работы комитета областной Думы по градостроительству.

Три месяца без зарплаты

12 сентября во время заседания Ярославской областной Думы председатель фракции КПРФ Александр Воробьев задал руководителю департамента финансов области Илье Баланину вопрос о задержках по заработной плате:

– В ряде организаций уже месяц, а в некоторых – уже три месяца имеет место задержка заработной платы. Расскажите о ситуации в области на сегодняшний день.

– В организациях, финансируемых из бюджета, задержек по заработной плате нет, – ответил Илья Баланин.

– А в других организациях? Перед приездом Президента РФ Владимира Путина на проспект Фрунзе с пикетами собирались выйти работники 81-й базы, которым уже три месяца не платят зарплату. Только после этого представители областной власти заявили, что долг по зарплате будет погашен. Есть ли такая ситуация ещё где-то в области? Правительство владеет данной информацией?

– Правительство помогает всем, – сказал Илья Баланин, не предоставив конкретных данных.

Тогда Александр Воробьев попросил привести цифры, каковы общие размеры задолженности по заработной плате в Ярославской области. Однако председатель областной Думы Михаил Боровицкий резко оборвал депутата-коммуниста, заявив, что разрешенные регламентом два вопроса им уже были заданы. Руководитель фракции КПРФ возразил, что это – уточнение второго вопроса, тем не менее, председатель лишил его слова. Факт позорный, надо сказать.

Таким образом, к сожалению, представитель правительства не дал исчерпывающих данных по задолженности заработной платы. Однако коммунисты продолжат активно заниматься этим вопросом и будут добиваться погашения всех задолженностей.

Николай МИШУРОВ.

Красный цвет маршруток оплатят пассажиры?

Про красные маршрутки мы рассказывали еще в июле, когда они только появились в Ярославле. Сегодня вынуждены вернуться к этой теме.

По городу пошли слухи, что владелец одного из маршрутов собирается повысить стоимость проезда с 23 до 26 рублей! А чего тянуть время? Выборы прошли, муниципалитет избран, мэрия не против, а наоборот даже - двумя руками «за»! Мол, повышение стоимости проезда в маршрутных такси вернет малообеспеченных пассажиров в городской общественный транспорт! А владельцам маршруток надо «отбивать» затраты за покупку новых автобусов!

В мэрии Ярославля полагают, что в условиях конкуренции предприниматели вправе сами устанавливать стоимость проезда. В таком случае в целях защиты социально незащищенных граждан муниципалитет должен рассмотреть вопрос предоставления пенсионерам и инвалидам права льготного проезда в маршрутных такси по транспортным картам.

Вадим БЕСЕДИН.

Избирательные фокусы власти - 2017

(Окончание. Начало на стр. 1)

- Всё ограничилось только административным ресурсом?

- К сожалению, нет. Против нас было огромное количество «чернухи». В качестве примера назову свой родной Заволжский район. В общей сложности там распространили сразу пять фальшивых материалов, начиная с пресловутого «Ярославского позора» и заканчивая поддельным номером газеты «Советская Ярославия». Не говорю уже о всевозможных листовках с клеветой на КПРФ и кандидатов, которые шли от нашей партии. Такого богатого «улова» не было никогда. Кроме того, власти активно использовали продажный «труд» спойлеров. И снова исключительно против коммунистов. Во всяком случае, таких препятствий остальным партиям не чинили. Значит, нас по-настоящему опасаются. И КПРФ подтверждает звание единственной оппозиционной силы. Ряд других партий фактически пошли на сотрудничество с властью - и получили крайне низкий процент голосов. Так что их «дружба» с «Единой Россией» не оправдалась. Народ всё видит.

- Серьёзные нарекания вызвала работа электронных комплексов обработки избирательных бюллетеней – КОИБов. Давайте остановимся на этом поподробнее. В чем состоит суть претензий?

- К работе КОИБов, действительно, много вопросов. Назвать её идеальной и даже просто корректной у меня не поворачивается язык. Во-первых, накануне выборов были проблемы с настройкой аппаратов. Сбоили они и непосредственно 10-го числа. Во-вторых, лично мне бросилось в глаза большое число бюллетеней, которые КОИБы признавали недействительными. Например, в 6 округе таких было 665 штук из 6406. Это больше 10 процентов! По 7 избирательному округу недействительными были признаны 485 штук, по 8 округу – 546, по 9 – 477. Это огромное количество. Если сравнить его со статистикой 2012 года, когда проходили выборы в муниципалитет шестого созыва, то количество недействительных бюллетеней возросло в 2-2,5 раза. И это не может не вызывать вопросы.

- Возможно, таким образом люди выразили протест и намеренно испортили бюллетени? Так сказать, проголосовали «против всех».

- Конечно, протест есть. Но есть одна нестыковка. Если люди приходят с настроем выступить против всех, то количество испорченных бюллетеней должно быть одинаковым везде: и при голосовании за одномандатника, и при голосовании за партию, и при голосовании за губернатора. Но этого не было. Если по губернаторским выборам в том же Заволжском районе недействительными были признаны 816 бюллетеней, то по партийным спискам – уже 1424, а по одномандатникам – и вовсе 2173 бюллетеней. Разница колоссальная. Значит, работа КОИБов всё-таки была некорректной.

- Каким образом КПРФ намерена реагировать на это?

- Мы уже отреагировали. Дело в том, что распознать сбой в работе непосредственно в процессе голосования было невозможно. КОИБ – это машина. Как она считает – неизвестно. Поэтому мы подняли этот вопрос после подведения предварительных итогов, когда стали известны первые данные. Наше основное требование – прислушаться к оппозиции и произвести выборочный пересчет голосов вручную. Если всё чисто – значит, вопросов нет. Пересчитали, всё сошлось, легитимность обеспечена.

Но вместо этого в прошлый в четверг облизбирком собрал представителей общественности, организовал сеанс видеосвязи с ЦИК и предложил «с нуля» протестировать КОИБы. Что это за аппараты и какая в них программа – неизвестно. Мы не сомневаемся, что сотрудникам избирательной комиссии вполне под силу устроить «показательную демонстрацию». Вот только к полученным 10 числа результатам она в любом случае не имела бы никакого отношения. Поэтому мы, представители КПРФ, отказались участвовать в этом «цирке шапито». И продолжаем настаивать на ручном пересчёте.

- Тем более, такая возможность предусмотрена законом, не так ли?

- Абсолютно верно. Правда, об этом, похоже, не знает председатель облизбиркома Олег Захаров. Ещё весной он внёс в Думу большое количество поправок в областной закон о выборах. Послушное большинство «Единой России» приняло их почти без обсуждений. История тогда получила широкий резонанс и даже стоила кресла председателю думского комитета по законодательству. Так вот, норма о пересчёте голосов в новой редакции закона почему-то была забыта. Очевидно, это такой новый прием. Не случайно же председатель Центральной избирательной комиссии Элла Памфилова издала письмо, в котором было указано на необязательность пересчёта. Хотя в федеральном законе эта норма учтена. Если интересно, статья 68, пункт 32 закона «Об основных гарантиях избирательных прав граждан...». Она не носит обязательного характера, но право такое предусмотрено. И если общественность настаивает – почему бы им не воспользоваться? Иначе мы будем вынуждены считать, что КОИБы были запрограммированы на тот результат, который они выдали.

- А что вы можете сказать о большом количестве людей, проголосовавших на дому?

- Это было актуально для губернаторской кампании. И в основном за счёт жителей сельской местности. За пределами Ярославля на дому проголосовало в 9 раз больше избирателей, чем в областном центре. Я вполне могу предположить: имел место определённый заказ властей на высокую явку. Им было важно обеспечить максимальную легитимность для Миронова. А для этого потребовались и голоса жителей глубинки. В основном, пожилых. Прошла усиленная агитационная кампания. И с учётом того, что всё поле было зачищено под одного кандидата, при голосовании на дому большинство «галочек» наверняка ставили в одну и ту же графу. Кстати, в данном случае недействительных бюллетеней почему-то почти не было. Что лишний раз подтверждает: когда результат нужен самой власти – он будет обеспечен. И пока эта система не будет изменена, пока не будут обеспечены равные условия для всех – говорить о честных выборах не приходится.

Беседу вел А. ФЕДОРОВ.

Евгений ГУСЕВ

ВЫБОРЫ

Вот и выборы прошли,
Словно тучи с облаками.
Вновь у власти короли
С их шутами-холуями.

Любит наш олигархат
От Чубайса и до Коха
Слово нежное – откат, -
Это их, воров, эпоха!

Любит наш политбомонд
Пудрить мозг народным массам.
Удивился бы Джеймс Бонд
Их бандитским выкрутасам!

- Выбирай, не выбирай, -
Говорит старик-философ, -
А народный каравай
Всё равно в руках «едросов»!

У «ЕР» одна лишь цель:
Обмануть все ожиданья
Да устроить карусель
В дни-часы голосованья!

У «ЕР» один лишь путь:
Отвезти «бабло» в столицу
Да побольше хапануть,
Чтоб смотаться за границу!..

Снова партия жулья
Будет делать нам погоду.
Ни зарплаты, ни жилья
Не видать теперь народу!

Шахтеры проиграли суд главе ВЦИОМа, который сравнивал протестующих с дерьмом

Останкинский суд Москвы отклонил иск о защите чести и достоинства шахтеров из Ростовской области против руководителя ВЦИОМа Валерия Федорова.

В ходе разбирательства в качестве истца выступила группа шахтеров из города Гуково, протестующих против задержек зарплат, и поддерживающий их директор Центра экономических и политических реформ Николай Миронов. Рабочие требовали у Федорова извинений за его ответ на реплику ведущего Владимира Соловьева о «2% дерьма» во время интервью одному телеканалу.

В суде представитель истцов Кирилл Сердюков утверждал со ссылкой на заключение эксперта, что глава ВЦИОМа оскорбил группу лиц – россиян, настроенных против власти. «Люди, которые три года не получают зарплату, ничего не просят. Они добиваются одного: моральной сатисфакции. Чтобы их не называли мерзким словом», – заявил Сердюков. **«Советская Россия».**

Дом без адреса будет расселен!

Областной суд отклонил апелляцию администрации Кузнечихинского сельского поселения в отношении дома на улице Геологов. Это значит, что дом, согласно решению Ярославского районного суда, должен быть расселен до конца 2017 года.

Борьба за то, чтобы «дом без адреса» был «легализован», внесен в реестры жилых домов Кузнечихинского сельского поселения, была начата более года назад. При активном содействии депутатов Кузнечихинского муниципального совета Евгении Овод и Наталии Бобряковой, а также при участии аппарата уполномоченного по правам человека в Ярославской области Сергея Бабуркина удалось довести дело до суда.

В Ярославском районном суде интересы жителей дома 28 по улице Геологов, который - по недоразумению либо осознанно - не внесли в списки жилого фонда сельского поселения, представляла прокуратура Ярославского района, которая и подала иск в суд по запросу аппарата уполномоченного.

Суд обязал администрацию Кузнечихинского сельского поселения внести дом в реестр жилого фонда, а так как дом находится в аварийном состоянии и непригоден для жилья – расселить его до окончания 2017 года, включив в действующую целевую программу расселения.

Таким образом, власти Кузнечихи до декабря текущего года придется найти 6 благоустроенных квартир для теперешних обитателей дома.

– Мы, я и Евгения Овод, понимаем, что администрации сельского поселения будет непросто выполнить решение суда, но не намерены пускать ситуацию на самотек и будем добиваться того, чтобы это решение было целиком и полностью выполнено, – прокомментировала Наталия Бобрякова. **Наш корр.**

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: Ярославский обком КПРФ.
Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Собинова, дом 36-а.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Э.Я. Мардалиев.
Редакционная коллегия:
В.И. Сокоушин, А.С. Филиппов, Н.Ю. Бобрякова, Е.А. Иванов, М.А.Михеев.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 6, оф. 3.
Тел.: 71-91-88.
e-mail: yarkprf@mail.ru
Индекс **31855**. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»: г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 13000 экз. Заказ 1953.
Подписано в печать: по графику в 22.00 19.09.2017 г., фактически в 17.00 19.09.2017 г.

Сохранение России требует смены курса

(Окончание. Начало на стр. 1)

В последние годы власть все настойчивее стремится отделить внешнеполитические проблемы от внутренних социально-экономических проблем. Но на самом деле эти проблемы взаимосвязаны, тесно переплетены и составляют общую колоссальную угрозу безопасности Российского государства. *Так откровенно давить на нас, так разнузданно нам угрожать Западу позволяет именно то, что четверть века назад страну втянули в систему «глобального капитализма». Заставили ее отказаться от экономической и финансовой самостоятельности. Ввергли в криминально-олигархическую вакханалию.* Вынудили принять правила хищного транснационального капитала на правах подчиненного ему сырьевого придатка. И продолжают вести нас по тому же пути, несмотря на то, что этот курс уже многократно доказал свою губительность, а его сохранение становится для России все более опасным.

Вместо того чтобы признать необходимость смены курса, исправления ситуации в экономике, восстановления национальной промышленности, власть замалчивает истинные масштабы кризиса. И по-прежнему пытается уверить народ, что мы идем верной дорогой. Нас убеждают, что экономика начала расти, что инфляция снизилась до нулевого уровня, что в стране нет никакой массовой бедности. Но спрашивается: *если все так хорошо, то почему власть продемонстрировала откровенный страх перед региональными выборами, прошедшими 10 сентября? Почему она так явно стремилась к тому, чтобы на эти выборы пришло как можно меньше избирателей?* Ответ заключается в том, что власть осознает: народ не может одобрять проводимую политику и ее разрушительные результаты.

Выборы – это мирный, демократичный способ выйти из тяжелейшего кризиса. Мы, КПРФ, относимся к выборам исключительно ответственно. Наша программа «10 шагов к достойной жизни» была представлена всем избирателям России. Под эту программу нами подготовлены основные проекты законов. Избиратели оценили нашу конструктивную позицию и весомость наших предложений. Партия улучшила свои результаты на Дальнем Востоке, в Сибири и других регионах страны. И это при том, что в ходе агитации и в день голосования было немало и манипуляций, и грубых нарушений.

Мы считаем выборы эффективными, если есть реальная программа, предлагающая обществу качественно новое развитие, если есть сильная команда, способная провести дебаты, если есть честный подсчет голосов. Мы сформировали сильную команду своих кандидатов в депутаты и губернаторы. Мы предложили партии власти провести полноценные дебаты. Но она уклонилась от содержательного разговора о проблемах, упиваясь своими возможностями, используя административный диктат и эксплуатируя авторитет президента.

Народ не может поддерживать курс, при котором доходы граждан безостановочно снижаются уже больше трех лет подряд. 22 миллиона находятся за чертой бедности. И за последний год таких стало на 2 миллиона больше. Практически каждая вторая семья балансирует на грани нищеты. Посмотрите, каковы результаты социологических опросов, проведенных за последние месяцы. Даже тех опросов, которые проводят социологи, тесно связанные с властью. *10% граждан говорят, что недоедают. Каждому третьему не хватает средств на покупку одежды. 70% не могут позволить себе посещение культурных мероприятий. Это самый настоящий позор для богатейшей страны мира, которую нынешняя система превращает в страну обворованную и униженную.* Обнищание, рост цен и вопиющее социальное расслоение – вот что абсолютное большинство называет главными проблемами, пока официальная пропаганда рапортует о несуществующем оздоровлении экономики.

Даже на социальную поддержу «детей войны» не находят средств в бюджете. Гитлер отнял у них детство, а сегодня дикий капитализм отнимает у них достойную старость, обрекает на нищету. Закон о «детях войны» КПРФ четырежды вносила в Государственную думу. И раз за разом партия власти отказывалась его принимать. Сейчас вносим его в пятый раз. Неужели хватит совести снова проигнорировать наше требование о защите тех, кто больше всего в ней нуждается?

Происходит абсолютно беззастенчивое ограбление народа в угоду ненасытной олигархии. Миллионы людей нищают, а кучка нуворишей продолжает баснословно обогащаться. За последний год 200 богатейших российских собственников прибавили к своим капиталам еще 100 миллиардов долларов. А всего у них в руках уже 460 миллиардов – два с половиной федеральных бюджета. С начала нынешнего года 28 главных олигархов разбогатели еще на 17 миллиардов долларов. И ничего не отдают взамен стране, на ресурсах которой наживаются. Ничего в нее не вкладывают. Только выводят капиталы за рубеж. *Увели в иностранные офшоры уже больше 60 триллионов рублей. Это пять федеральных бюджетов. Создана система, которая выворачивает у страны и народа карманы ради обогащения доморощенных нуворишей. И ради укрепления зарубежной экономики. Ради поддержки тех, кто, орудуя санкциями, грозит окончательно поставить нас на колени.*

В итоге в государственном бюджете сегодня имеем только 13,5 триллиона рублей. В то время как бюджет развития должен начинаться с 22 триллионов минимум. Инвестиции в реальном секторе экономики продолжают снижаться. Во всех отраслях, кроме сырьевой, по итогам первого полугодия 2017 г. – обвальное снижение прибыли предприятий. Материально-техническая база экономики наполовину изношена. Даже в нефтянке – в самом благополучном секторе – треть всех мощностей, согласно существующим нормативам, уже полностью устарела и фактически непригодна для использования.

В стране снова началась стремительная убыль населения. За первую половину нынешнего года она ускорилась в сравнении с прошлым годом в 4 раза. *В каждом третьем регионе России смертность в полтора-два раза превышает рождаемость. Целые регионы пустеют из-за вымирания и из-за того, что люди бегут оттуда, спасаясь от нищеты и разрухи.*

На днях состоялся Восточный экономический форум. Президент, выступая на его открытии, говорил о масштабных проектах, которые планируется развернуть в Дальневосточном регионе. Но и он вынужден был признать: там катастрофически не хватает людских ресурсов для решения серьезных экономических и социальных задач. За последние 25 лет Дальний Восток покинули 2 миллиона человек.

Вымиранию России прямо способствует продолжающаяся «оптимизация» медицинской сферы – кадровое сокращение, падение качества медицинского обслуживания, урезание бюджетных расходов. *В нынешнем году финансирование медицины из федерального бюджета сократили еще на 17% по сравнению с 2016 годом. А из региональных бюджетов на нее выделено на 44% меньше, чем год назад.*

Но и этот бюджет обнищания и деградации не исполняется, и его разворовывают, используют нецелевым образом. В прошлом году Счетная палата выявила нарушения на сумму 965 миллиардов рублей при использовании бюджетных средств. А нарушения только за первую половину 2017-го оказались более масштабными, чем за весь прошлый год. Приоритетные государственные программы в среднем профинансированы лишь на треть от тех средств, которые выделены на них в этом году. По некоторым финансирование даже не начиналось.

Деградация экономики и социальной сферы, массовое обнищание, растаскивание российских финансовых ресурсов по офшорам и иностранным банкам, колоссальная коррупция – это внутренние союзники тех внешних противников России, которые атакуют нас с помощью санкций. И те, кто способствует углублению кризиса в нашей стране, кто ничего не делает, чтобы ему противостоять, тоже выступают в роли таких союзников. Эта политика противоречит национальным интересам страны и играет на руку нашим заокеанским недоброжелателям.

В последнее время российское руководство изменило свою позицию на внешнеполитической арене. Но если это не будет подкреплено принципиальной сменой курса внутри страны, нам не устоять перед серьезнейшими вызовами времени.

Между тем правительство продолжает рассматривать программы откровенных либеральных экстремистов в качестве рецепта «оздоровления» экономики, которое с такими программами обернется еще более глубоким кризисом. На днях бывший министр финансов Кудрин обнародовал подробности своей программы «развития» России до 2024 года. В ней прямо говорится: чтобы «оптимизировать» бюджет и увеличить вложения в медицину и образование, нужно фактически полностью отстранить государство от управления экономикой, повысить пенсионный возраст, урезать расходы на национальную безопасность и оборону. И перевести рядовой состав вооруженных сил на контрактную основу, сделать армию наемной. Вот какие рецепты нам навязывают в то время, когда НАТО все ближе подходит к нашим границам, а международная обстановка становится все более взрывоопасной, чреватой масштабными военными конфликтами. И даже новой мировой войной.

Либералы не только молчат о том, что можно обеспечить приток колоссальных средств в казну и получить полноценный бюджет развития, вырвав из рук олигархии минерально-сырьевую базу, положив конец бесконтрольному выводу капиталов за рубеж и приняв новое налоговое законодательство, при котором богачи будут облагаться более высокими налогами. *Они не просто отвергают требования о справедливом перераспределении национального богатства, которое сегодня контролируется узкой группой нуворишей. Они стремятся окончательно ослабить Россию, полностью обезоружить ее под предлогом «оздоровления» экономики, которая их же усилиями загнана в кризис.*

Но кабинет министров не перестает прислушиваться к ним, брать на вооружение их программы. А нашу антикризисную программу «10 шагов к достойной жизни» власть продолжает упорно игнорировать. Хотя это единственная внятная программа развития, действительно отвечающая интересам государства и абсолютного большинства граждан. Единственная программа, в которой ясно сформулировано, как наполнить бюджет. Как добиться реального импортозамещения. Как обеспечить рост инвестиций в национальную экономику. Как увеличить затраты на сельское хозяйство минимум до 10% от расходной части бюджета, а затраты на здравоохранение, науку и образование – минимум до 7% от его расходной части.

Пора осознать: *время требует от нас принятия таких законов, которые будут способствовать возвращению под контроль государства и общества стратегически важнейших отраслей и финансовых ресурсов страны. Законов, которые позволят отстранить безответственную и все больше наглеющую олигархию от управления экономикой. Если будем и дальше медлить с этим – не удержим Россию от катастрофы, которая коснется каждого.* В том числе и каждого из тех, кто сегодня продолжает сопротивляться смене социально-экономического курса. Продолжает отрицать историческую неизбежность левого поворота и возвращения к принципам социальной справедливости и народовластия, без которых невозможно сохранить страну и обеспечить ей достойное будущее.

«Советская Россия».

Дольщики: правительство сбилось со счёта

(Окончание. Начало на стр. 1)

С докладом на заседании комитета выступал новый директор областного департамента строительства Виктор Неженец. Он отметил, что год назад на контроле его ведомства было 17 проблемных домов. В результате проведённой инвентаризации их количество увеличилось уже до 29. Число официально признанных обманутых дольщиков, в свою очередь, выросло с 321 до 2600 человек (хотя все понимают, что в реальности их гораздо больше).

Но вот что любопытно. В справке, подготовленной всё тем же департаментом строительства и представленной депутатам, указывалось, что в настоящее время проблемными признаны только 24 дома. А весной из уст чиновников звучала цифра 46 МКД.

И председатель фракции КПРФ **Александр Воробьев** попросил внести ясность.

- Почему у вас идёт нестыковка в количестве проблемных домов? В информации департамента строительства указана цифра - 24 проблемных дома, а вы говорите о 29 домах. Так сколько же их в итоге? – обратился к докладчику Александр Васильевич.

В итоге оказалось, что домов было всё-таки 29. Но 9 из них уже достроили и ввели в эксплуатацию. Таким образом, осталось 20 объектов. Если всё будет в порядке, до конца года сдадут ещё 6. Остаётся надеяться, что эти данные не изменятся в худшую сторону.

Что мешало изначально разложить всё по полочкам – так и осталось непонятно. А собственную справку Виктор Неженец почему-то не узнал. Неужели в департаменте существуют сразу две системы подсчёта домов?

Между тем ситуация с оставшимися МКД остаётся крайне непростой. Председатель фракции КПРФ особо отметил дом №77 на проспекте Фрунзе, объекты компаний «Строитель плюс» и «Альянс» в Заволжском районе Ярославля и фирмы «Мегастрой» на улице Жуковского. И поинтересовался сроками окончания работ.

Относительная ясность есть лишь в отношении первого дома, на проспекте Фрунзе. В настоящий момент там сформирован ЖСК, выставлена охрана, поставлена задача сделать кровлю. Предварительно окончание работ запланировано на конец 2018 года. По остальным объектам, к сожалению, не озвучили даже условных сроков. Застройщики некоторых из них вообще находятся в стадии банкротства. Ведутся переговоры с потенциальными инвесторами. Это свидетельствует о том, что почивать на лаврах слишком рано, впереди ещё очень много работы.

Немало и вопросов у дольщиков. К сожалению, многие из них до сих пор остаются без ответа. А потребность в этом есть. И немалая. Поэтому люди давно просят провести встречу с главой региона Дмитрием Мироновым. Эту просьбу в ходе заседания комитета озвучил Александр Воробьев:

- Предложение об обращении к высшему должностному лицу Ярославской области было сформулировано не мной. Оно исходило от народа. Как и акции протеста обманутых дольщиков, на которые меня приглашали в качестве депутата областной Думы и где я услышал об этой инициативе. Люди считают, что их проблемы решаются недостаточно эффективно. Поэтому они предложили организовать встречу своих представителей с губернатором и более детально обсудить ситуацию. Я считаю, что для этого нет никаких технических препятствий. Хотелось бы, чтобы такая встреча состоялась.

Остаётся надеяться, что губернатор услышит народ. В конце концов, не зря же он получил доверие 79% избирателей, пришедших на участки 10 сентября. А доверие надо оправдывать. Иначе оно очень быстро исчезнет. **Иван ДЕНИСОВ.**

Илья Тутаев не погиб, он победил!

Не только на Украине пришедшие к власти националисты проводят «декоммунизацию», переименовывая города и улицы, которые названы в честь советских лидеров. Представители российской партии власти на словах будто бы очень возмущены и украинской хунтой, и извращающими историю и память польскими руководителями, а на деле занимаются тем же самым. И особенно активно в канун великой годовщины – столетия Октябрьской революции и создания первого в мире государства рабочих и крестьян.

Однако на пути «единороссов»-десоветизаторов встал народ. 10 сентября в ярославском Тутаеве прошел официальный опрос о названии города. 64% принявших участие в референдуме горожан выступили за то, чтобы город и далее носил имя красноармейца Тутаева, погибшего в июле 1918 года.

Таким образом, рухнул культивировавшийся ненавистниками советской власти миф о том, что подавляющее большинство местных жителей мечтают, чтобы городу вернули «историческое название Романов-Борисоглебск».

Город, ныне входящий в «Золотое кольцо», образован в 1822 году указом Александра I об объединении городов Романов и Борисоглебск. 7 ноября 1918 года он был переименован в честь убитого контрреволюционерами красноармейца Тутаева. Крестьянский сын, житель здешних мест, Илья Тутаев немного не дожил до 21 года. За свою короткую жизнь он и батраком спину гнул, и в окопах империалистической войны рисковал жизнью. Неудивительно, что, вернувшись домой с фронтов Первой мировой, одним из первых вступил в формирующийся отряд Красной Армии. «В ночь с 10 на 11 сего июля при разведке в лесу на даче Лопатина врагами и предателями Русской революции, контрреволюционерами, бандами белогвардейцев, поднявших позорный бунт в городе Ярославле, убит защитник трудового народа – красноармеец формируемого батальона Илья Павлович Тутаев», – говорится в приказе по Романов-Борисоглебскому уездному комиссариату по военным делам от 13 июля 1918 года.

А в первую годовщину Октября горожане решили увековечить имя борца за новую жизнь Ильи Тутаева в названии города. Именно советское название Тутаев многие поколения местных жителей и считают историческим. Тем более, как раз в годы советской власти город активно развивался. Помимо традиционных для него отраслей по переработке льна, швейного и мебельного производства, здесь был построен крупнейший в Ярославской области мотостроительный завод.

Но пришли времена иные – антисоветские. И градообразующее предприятие, и сам город оказались на грани выживания. Тутаевский моторный завод, градообразующее предприятие, – сегодня погибает. В советское время на заводе трудилось около 12 тысяч. Сегодня осталось менее четырех.

Во многом благодаря усилиям ярославских коммунистов, поднявших рабочих на протест, предприятие удалось сохранить. Но разрушители не унимаются! Теперь им помешало, очевидно «слишком советское», название города. В мае 2015 года на городском совете было вынесено решение о переименовании Тутаева в Романов-Борисоглебск: мол, старое название будет способствовать росту привлекательности города с туристической точки зрения. Оно, конечно, так проще, чем привести город в порядок – и для туристов, и для местных. В том же году Ярославская областная дума обратилась в Госдуму с законодательной инициативой по переименованию города Тутаева.

И тут в ход была пущена тяжелая артиллерия в лице члена фракции «ЕР», уроженки Тутаевского района, первой в мире женщины-космонавта Терешковой. Герой Советского Союза Валентина Терешкова выступила против героя-красноармейца Ильи Тутаева. «Вначале были сомнения о переименовании. Но сейчас при каждой встрече с местными жителями поднимается этот вопрос. Это настоятельная просьба жителей города», – заявила она на заседании парламента.

Вот только тутаевцы хотели от Терешковой вовсе не переименований. «Убедительно просим Вас по справедливости разобраться в данной ситуации и встать на защиту конституционного права тутаевцев самим принимать решение, какое имя носить городу», – говорилось в открытом письме тутаевцев.

Некоторые выражались и резче: если уж Тутаев антикоммунистам не угодил, то рано или поздно и улицу Терешковой, которая есть в городе, переименуют. Она ведь - тоже символ советских времен и достижений социализма. «А может, если бы не красноармеец Илья Павлович Тутаев, то первой женщиной-космонавтом стала бы Салли Райд!?» «Свое место в истории Терешкова заняла, живя и трудясь в мире, оплаченном жизнями Тутаевых», – писали тутаевцы о своей знаменитой землячке.

Но Терешкова не прислушалась. Законопроект о переименовании был принят в первом чтении Госдумой. Представитель Ярославской областной думы Михаил Боровицкий уверял, что во всех местных церквах прошли молебны о переименовании города.

«Единая Россия» выразила мнение, что Ярославская областная дума «крайне аккуратно и сдержанно подошла к своему праву законодательной инициативы». То есть поддержала переименование.

«Неужели в этом мелком вопросе мы не можем быть едины? Неужели вы не понимаете, что раз партия большинства так решила, значит, так и будет! Нужно восстановить историческое название. Проявим уважение к предкам!» – кричал с трибуны Жириновский.

Лишь коммунисты в Думе выступили категорически против. А еще – сами тутаевцы. Они, при активном участии ярославского отделения КПРФ, добились, что врио губернатора Миронов, которому как-то надо было укрепить свое положение в области, поддержал общегородской референдум. В воскресном опросе об имени города приняли участие 12 тысяч человек. Итоги однозначны. Вопреки «партии большинства» и антисоветчикам, стремящимся превратить россиян в Иванов, не помнящих родства, две трети тутаевцев проявили уважение к своим советским предкам и великой истории. И через век после победы Великого Октября – быть городу Тутаеву!

Наш корр.

Зарисовки из советского детства

В воспоминаниях детей, детство и юность которых пришлись на военные и послевоенные годы, зачастую повествуется о страданиях и лишениях, выпавших на их долю: страх, голод, холод. Все это правда. В них и во мне – это былая, сейчас зажившая, но постоянно напоминающая о себе травма.

Однако, наряду с этим жизнь поселила в моем сердце и памяти и другие чувства. Я говорю именно о чувствах, потому что многого тогда еще не мог осмысливать - понимание пришло позже. То овеянное славой Победы время окрыляло людей. А у подрастающего поколения подвиг страны вызывал настрой гордости и оптимизма.

Отчетливо помню, как мы, детишки, бегали от дома к дому и кричали: «Победа! Победа!». Вероятно, это было 9 мая 1945 года. Ликовали все – и взрослые, и малыши. Это, должно быть, самое яркое событие из пережитых. И вот что необходимо отметить – перебирая в памяти события прошлого, размышляя о них, понимаешь, какую заботу, несмотря на нехватки почти во всем, проявляла о нас, детях, страна.

На всю жизнь вошел в память солнечный день 1 сентября 1948 года, когда меня и других первоклашек встретил уютный дворик начальной школы №23 (сейчас это большая средняя школа) и первая школьная линейка. Хорошо помню удивительно ласковые слова первой учительницы, ее теплые руки, прикасавшиеся к стриженой голове первоклассника. Врезался в память один вопрос, который на первом уроке задавался всем, а утвердительный ответ давали, думаю, только процентов семьдесят ребят. Вот этот вопрос: «Отец есть?»...

Как много их, отцов, навеки осталось на полях сражений... Строгими, но как-то по-родительски добрыми были все учителя, которые работали с классом: Надежда Николаевна, Анна Александровна, заведующая школой Зинаида Илларионовна. Очень интересным человеком был учитель пения – скрипач Юрий Григорьевич. Эти первые наставники преподавали простейшие, начальные науки, но больше всего, как мне казалось, они говорили о справедливости, о долге перед Родиной. При этом они не обходили вниманием ни одного ученика, а ведь мы были разными: половина – непоседливые шалуны.

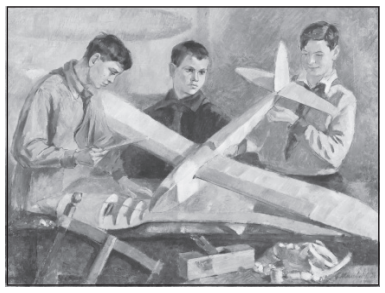
Забота о нас, как в школе, так и вне ее, воспринималась как естественное и необходимое. И относилась она к различным сторонам жизни, а не только к школе. Знакомые ребята зазвали меня однажды с собой в хор, в котором они уже какое-то время занимались. Этот детский хор был одним из многочисленных кружков и студий Дворца культуры моторостроительного завода. Какой восторг и одновременно робость испытал я, пройдя через огромные двери красивейшего здания, выстроенного как будто из мрамора и дуба. Это учреждение культуры было поистине народной филармонией.

Конечно, лишь взрослея, понимаешь значение этого. А пока, не зная порядка, я встал в ряд со своими товарищами и с воодушевлением пел: «Наверх вы, товарищи, все по местам...» - слова песни «Варяг» знали все. Руководитель хора подошел ко мне и переставил совсем в другой ряд, сказав: «Вот твое место». Пели песни о войне, о Родине, и одну о нашем городе Щербакове (так тогда назывался наш Рыбинск).

Проходил я в этот хор около двух лет. Многие мои сверстники – мальчишки (думаю, таких было большинство) мечтали стать летчиками. Мой закадычный товарищ Владик Мельников как-то узнал, что в городе есть школа планеристов. И вот мы пришли к руководителю этой школы Кузину Ивану Гавриловичу с просьбой принять нас. Он ответил, что сначала надо позаниматься у него в авиамодельном кружке. А после те, кто пройдет медкомиссию, будут учиться в планерной.

Эта школа так же, как кружок, была школой дополнительного обучения. Примерно после года занятий в авиамодельном кружке нам вручили незнакомые до этого значки - «Инструктор ДОСААФ», и по направлению горкома комсомола (а комсомольцами мы еще не были) направили в качестве руководителей авиамодельных кружков в пионерские лагеря (без зарплаты, но с обеспечением питанием). Было нам по 14 лет.

И вот настал момент, когда мы увидели наш планер. Назывался он «А-1». У современника его вид вызвал бы иронию. Образно говоря, это была балка с крыльями, хвостовым оперением



и отдельно приставляющимся капотом (обтекателем).

Начались занятия. Чтобы попасть вовремя на аэродром (пока безветренная погода), выезжали вдвоем в 4 утра на моем велосипеде (иногда на багажник садился третий). В обучении осваивали самые начальные навыки: пробежки, подлеты, а также «коробочку» - краткий полет вокруг аэродромного поля на этом непрезентабельном самолетике без мотора. Но какой восторг испытывали мы!

А в ангаре стоял современный по тому времени планер «БРО-9». Это - для будущих полетов. К сожалению, его ручку управления мне не пришлось держать. Поехал поступать в летное училище в Актюбинск, не прошел там медкомиссию (требования более строгие) и с траурным чувством расстался с мечтой летать.

Прошедший период учебы в планерной школе связан с другими увлекательными и полезными делами. На аэродроме зимой занятий не было, и мы с моим верным другом (опять же по его инициативе) решили еще позаниматься в конькобежной секции. Тамара Бухланова, наш тренер, выдала беговые коньки и форму (свитер, трико, шапочку). Ни о какой оплате при этом речи не было. Этот вопрос не мог присутствовать в сознании и практике тех лет. И было это повсеместно.

Вопрос о рекордах, как в теперешнем – рекламном – духе, тоже не присутствовал; азарт, конечно, был, но в духе здорового соперничества. При этом многие ребята достигали очень неплохих результатов и вырастали и до чемпионов. Я же звезд не хватал, но в этом конькобежном удовольствии получил 3 разряд. А какими критериями оценить полученное здоровье?

Еще одно характерное событие, связанное хотя и с типичным, но ярким, на мой взгляд, эпизодом жизни... Не помню точно – в 1956 или 1957 году пришел прямо в класс представитель ДОСААФ т. Егоров Сергей Николаевич и спросил: «Кто хочет прыгнуть с парашютом?» Желающими оказалась примерно половина класса. Прямо в коридоре родной школы №33 учились укладывать парашют и в заветный день на грузовике, оборудованном скамейками, поехали на знакомый аэродром.

Не передать ощущения, когда сначала камнем, с замиранием сердца, летишь к земле, а затем блаженствуешь, плавно опускаясь под шелковым (перкалевым) куполом.

Грудь всех участников этого прыжка украсил значок парашютиста. Потом долго рассказывали друг другу и другим об этом коротком парашютном полете (конечно, и привирали маленько). Нам по-хорошему завидовали.

Нужно отметить, что и в эти годы еще не очень ощущался материальный достаток – хватало в семьях на самое необходимое, но страна не скупилась в вопросах создания интересной жизни для формирования молодежи. В старших классах было введено производственное обучение. Нашей школе повезло (я так считаю), потому что основным направлением в этом стало «Автодело». Учитель труда Ефим Львович Шапунов – сам производственник – прививал любовь к автомобилю, как к живому организму. Но вот беда: автомобиля-то в школе не было, а был только мотоцикл К-172. И Ефим Львович предложил собрать машину ЗИС-5 из списанных узлов, которые были на шефствующем предприятии (были и такие).

К этому делу подключился и учитель физики Золотилов Сергей Михайлович – любимец учеников. Дело было сделано (в значительной части - самими учителями). Поездить на собранной трехтонке пришлось немного – учеников много, а машина одна. Но в молодости быстро осваиваются основные навыки. Все научились водить и авто, и мотоцикл. У меня до сих пор хранится лист с неплохими оценками по автоделу. Правда, внизу присутствует дополнительная запись: «Правом на вождение автомобиля не служит». Права могли давать только специальные автошколы.

Школьные и внешкольные занятия дополняли друг друга, и времени хватало на все. Вполне естественной для моих сверстников была помощь в домашнем хозяйстве. Многие семьи имели огород, держали кур, поросят. Обязательное дело – заготовка дров. Если была возможность, и подрабатывали где-нибудь на стройке.

Все приведенные примеры были привычным, типичным делом для нашей жизни. Мои ровесники немало пишут об увлекательной работе в пионерских, комсомольских, общественных организациях советских лет. Окончив школу, ПТУ, техникумы, вузы, молодые люди вливались в производственную среду уже, так сказать, не на подхвате. Подняли страну до мировой сверхдержавы, построили новые заводы, миллионы и миллионы квартир и домов – почти все, что нас окружает.

Рыбинцев – людей предвоенной, военной и восстановительной эпохи характеризует высочайший профессиональный и интеллектуальный уровень, который они получили благодаря тому, что о детях войны заботилась Советская страна. Это итог Советской созидательной эпохи. Это в огромной степени итог труда тех, кого называют «дети войны», но кому современное государство не спешит присвоить этот заслуженный статус. Почему? Потому что пришло другое время. Над всеми высокими устремлениями господствует сегодня власть денег, телевизионная и другая морально-нравственная пошлость.

Но государство-то, как гласит нынешняя Конституция, - социальное. А те, кто создал материальную основу этого государства, живут на нищенскую пенсию. Неужели навсегда ушла та страна и то время, когда человек вместе со всеми трудился на всех, а вся страна старалась для него? Против такого предположения действует мощный, непреложный фактор. Этот фактор состоит в том, что социализм оказал такое влияние на всю нашу историю, пустил такие глубокие корни, которые вновь прорастут справедливостью и дадут жизни новое процветание.

Евгений ИВАНОВ, ветеран труда.
г. Рыбинск.

Тревога «тихих выборов»

«ЕР» сохранила власть, потому что народ не ходит на выборы.

(Окончание. Начало на стр. 1)

Так, в районе Ново-Переделкино руководство управы, не скрываясь, готовило фальсификации выборов. В интернете появился видеоролик, на котором первый заместитель главы управы Светлана Антонова объясняет представителям УИКов, как сделать бюллетень недействительным, и передает пухлые конверты с неким вознаграждением. Скандал получился настолько громким, что Сергей Собянин был вынужден реагировать – он уволил всё руководство управы во главе с председателем Юрием Носенко.

Однако это, пожалуй, единственная реакция. Остальные нарушения, пусть и задокументированные, предпочитают не замечать. Например, член комиссии УИК 667 сообщил в Фейсбуке, что в «потайной комнате», куда отказывались впустить наблюдателей, найдены книги избирателей прошлых выборов, не уничтоженные, с образцами подписей, паспортными данными. Когда это было обнаружено наблюдателями, председатель ТИК Марьиной Рощи попытался уничтожить находку и скрылся из здания. Огромное число нарушений было зафиксировано с надомным голосованием. «УИК 2392 – творится беспредел. Не дают пересчитать бюллетени. Боятся, так как ни один едросс не проходит», – писал в процессе подсчета Алексей Гусев.

* * *

Что касается губернаторских выборов, то, на первый взгляд, здесь-то у «Единой России» и ее выдвиженцев, которые в настоящее время исполняют губернаторские обязанности, все в порядке. Ни одной осечки во всех 16 регионах. Недаром Владимир Путин проехался почти по каждому из этих регионов и лично помог своим выдвиженцам победить безоговорочно.

Характерно, что только в Белгородской области выборы проходили, что называется, в обычном режиме. В остальных 15 субъектах Федерации (даже там, где срок главы истекал в этом году) они так или иначе проходят нештатно, так как прежние губернаторы или отправлены в отставку, или сами ушли во врио, чтобы остаться.

Там же, где положение врио было непрочным и имелись сильные кандидаты, их еще на этапе выдвижения «отфильтровали». Как это случилось с главной Екатеринбурга Ройзманом и руководителем Бурятского республиканского отделения КПРФ Мархаевым. Не раз уже говорилось, что муниципальные фильтры превращают губернаторские выборы в фарс. Нынешняя кампания вновь поставила вопрос: для чего оппозиция (прежде всего КПРФ) участвует в этом фарсе? Не лучше ли категорически добиваться отмены фильтров, а пока этого не произойдет, игнорировать фиктивные выборы?

В **Бурятии** врио главы республики Алексей Цыденов получил 87,5% (явка 41,7%). Еще раз повторимся, после того как к выборам не допустили коммуниста Мархаева, конкурентов у Цыденова не было.

Но и там, где представители КПРФ выдвигались, в нынешнем формате псевдовыборов они практически нигде не смогли бороться хоть сколько-нибудь на равных.

Оппозиционная **Карелия**: врио Артур Парфенчиков – 60,59%. Кандидат от КПРФ Евгений Ульянов лишь третий – менее 13%, на втором месте Ирина Петеляева от «СР» – 18,56%. При этом явка лишь 28%, что показывает истинное отношение граждан к действующей власти. Вот только мобилизовать потенциально протестного избирателя парламентские партии не смогли.

Не менее оппозиционная **Ярославская область**: врио Дмитрий Миронов – почти 80%, у ставшего вторым коммуниста Михаила Парамонова менее 9%. А в голосовании приняли участие лишь 33% жителей.

Аналогичная ситуация в **Калининградской области**. Явка относительно невысокая для выборов такого уровня (при этом время голосования увеличили на 3 часа) – менее 40%. У врио Антона Алиханова – 81,1%, у занявшего второе место лидера местного отделения КПРФ Игоря Ревина – 8,6%.

Мордовия, которая является «особым регионом» (здесь кандидаты от партии власти и по 106% получали), традиционно продемонстрировала самую высокую в ходе этих выборов явку – 82%. За действующего главу региона Владимира Волкова, по официальным данным, голоса отдали почти 90%. У ставшего вторым Дмитрия Кузякина от КПРФ – 4,15%.

Удмуртия: явка менее 40%, врио Александр Бречалов – более 78%. У кандидата от КПРФ Владимира Бодрова менее 9%.

Пермский край: действующий глава региона Максим Решетников – 81,82%, далее Ирина Филатова от КПРФ с 7%. Явка около 42%.

В **Белгородской области** (некогда красный пояс): управляющий регионом уже четверть века Евгений Савченко – 69,7% (при явке более 55%). У кандидата КПРФ Станислава Панова менее 16%.

Новгородская область. На выборы пришли 28% граждан, врио Андрей Никитин – 68%, выдвиженка КПРФ Ольга Ефимова – 16%.

Глава **Рязанской области** Николай Любимов – 80,14%. Лидер рязанских коммунистов Владимир Федоткин лишь третий – 7%, на втором месте Александр Шерин (ЛДПР) – 8,4%. Явка – 35,8%.

В **Томской области** на участки пришли лишь четверть избирателей. У главы региона Сергея Жвачкина – более 60%, у кандидата от ЛДПР Алексея Диденко – 19%, у выдвиженца КПРФ Натальи Барышниковой – 11,6%.

Выборы в **Севастополе** называли «историческими»: мол, впервые за постсоветское время горожане напрямую избирают своего руководителя. Но, судя по явке менее 34%, особого энтузиазма это событие у горожан не вызвало. Зато у врио Дмитрия Овсянникова всё в порядке – 72%. У ставшего вторым коммуниста Романа Кияшко менее 16%.

В **Саратовской области** кандидат КПРФ Ольга Алимова набрала тоже 15%, тогда как у победителя Валерия Радаева – 75,9%. Официальная явка составила почти 58%. Но этот регион, где также проходили выборы в областное заксобрание, вновь стал зоной сплошной фальсификации. Наблюдатели фиксировали вбросы, карусели, другие нарушения. Здесь оппозиция пыталась оказать сопротивление административному ресурсу. «Саратовская область для меня самая больная язва. Я прошу вас, если есть такие факты – передать, и мы немедленно займемся, привлечем все заинтересованные стороны», – прокомментировала сообщения о нарушениях в области Элла Памфилова, таким образом косвенно признав, что там это дело обычное.

Наиболее серьезная борьба, по прогнозам, должна была развернуться в **Кировской** и **Свердловской** областях. Соцопросы говорили, что врио Кировской области Игорь Васильев может не набрать 50% в первом туре. Однако в итоге у него почти 64%. У коммуниста Сергея Мамаева – 20,11%. Он единственный из кандидатов от КПРФ смог набрать 20%. Но и этого оказалось недостаточно для хоть сколько-нибудь равного соперничества в существующих условиях. Опять-таки почти 70% граждан выборы просто проигнорировали.

После того как устранили от выборов Евгения Ройзмана, у губернатора Свердловской области Евгения Куйвашева вроде и соперников не осталось, результат в 61,6% (правда, при явке 36%) должен бы внушать оптимизм.

Однако оппозиционные настроения, так или иначе, прорываются. Как сообщает информационное агентство «Ура.ru», в Свердловской области появилась горячая политическая точка. Выборы в городскую думу Верхней Салды завершились неожиданным результатом. Объединенная команда городской администрации и градообразующего предприятия ВСМПО получила лишь 11 из 20 мандатов. Остальные места займут представители оппозиции. При этом проиграли выборы действующий глава города Алексей Забродин и вице-спикер горсобрания Лариса Карасева.

А в городе Асбест Свердловской области КПРФ получила 11 из 21 мандата в городской думе. Кроме того, к коммунистам собирается присоединиться и победивший кандидат от «Справедливой России». Как заявила «Ура.ru» асбестовский депутат от КПРФ Наталья Крылова, получившая большинство голосов, новая депутатская команда уже заявила, что первым решением гордумы станет проведение референдума о строительстве в муниципалитете сурьмяного завода.

«Единая Россия» теряет большинство в Сысертской гордуме. Главной неожиданностью кампании стал проигрыш действующего спикера гордумы Олеси Сирман-Прочитанской. Ее главный политический оппонент, бывший мэр города Александр Карамышев, выиграл с большим перевесом в другом округе.

Так что на примере Свердловской области хорошо видна иллюзорность высоких процентов губернатора.

* * *

В шести субъектах избраны региональные законодательные собрания. И здесь «ЕР» продемонстрировала, что нашла способы восстановить свои официальные результаты после поражений на выборах в Госдуму 2011 года. Причем во многом с помощью известной тактики – разделять, стравливать оппозиционных (в частности – левых) кандидатов. Так, в Северной Осетии по жалобе КПРФ суд снял с выборов «Коммунистов России», затем, по жалобе уже «Коммунистов России», была лишена регистрации КПРФ. Буквально за три дня до голосования КПРФ удалось восстановить регистрацию. Однако избирательная кампания оказалась полностью сорванной. Итог закономерен – менее 6% по партспискам – меньше, чем у «СР». А вот «Патриоты России» набрали более 17%, собрав протестный электорат, хотя, по существу, являются дублером «ЕР». У единороссов же – более 60%.

Как и в Саратовской области, **в Краснодарском крае** зафиксированы массовые нарушения. В некогда красном регионе, где коммунисты традиционно побеждали, сегодня у КПРФ лишь чуть больше, чем у ЛДПР. А у «ЕР» результат зашкаливает за 70%.

Вроде бы неплохие результаты получены КПРФ по Сахалину. Но они могли быть куда лучше, если бы не расколы и не партии-спойлеры. 7% «откусили» у КПРФ всё те же «Коммунисты России» и КПСС, сами в заксобрание не попавшие.

* * *

Скандальная ситуация сложилась в **Омске**, где избиралось городское законодательное собрание. В процессе голосования председатель горизбиркома Иван Ходаков выступил со срочным заявлением о том, что готовится массовый вброс бюллетеней на избирательных участках. Лидер Омского отделения КПРФ Александр Кравец так высказался по этому поводу: «Без участия членов избирательной комиссии заниматься фальсификацией невозможно. Это нонсенс. Только с их согласия происходят всевозможные чудеса с подсчетом голосов на выборах. Тем более смешно слышать это заявление после того, как УЖЕ вбросили не менее 2% голосов на досрочных выборах. Я имею в виду организованные подходы к урнам чиновников, бюджетников и силовиков. На что может повлиять горизбирком, когда даже городская прокуратура на всё происходящее в городе закрыла глаза, заперев на замок свои двери сегодня, в день голосования?»

Голосование давно закончилось, но никакой информации о его итогах на сайте избиркома не появлялось. Затем городской избирком «заминировали» по телефону – и срочно эвакуировали (естественно, никаких взрывных устройств не найдено). «Такого рода стратегию (сообщения о бомбах) членам избирательных комиссий рекомендуют применять в крайнем случае. В суматохе совершаются вбросы, подмены урн, уничтожение «ненужных» бюллетеней», утверждают эксперты движения за честные выборы.

Наконец данные по выборам в **Омское горсобрание** были обнародованы: «ЕР» – 38,39%; КПРФ – 28,83%; ЛДПР – 10,88%, «СР» – 10,82%, «Коммунисты России» – 6,35%.

На выборах в городскую думу **Владивостока** КПРФ набрала 22,19% (и провела четырех депутатов по одномандатным округам), «ЕР» – 40,65%, ЛДПР – 11,61%, «СР» – 7,68%, столько же у Партии пенсионеров.

На выборах в административном центре Алтайского края – в **Барнаульскую городскую думу** – КПРФ получила 16,43% против 49% у «ЕР». Между тем в алтайском Бийске у «ЕР» и КПРФ почти одинаковые результаты – 32,4% и 32% соответственно. Аналогичная ситуация в Рубцовске – 29% у КПРФ и 30% у «ЕР». Здесь также удалось провести по четыре одномандатника.

Светлана Иванова по одномандатному округу на **Сахалине** и Сергей Клестов в **Новосибирске** на довыборах в областное законодательное собрание смогли обойти кандидатов-единороссов. При этом у Клестова вдвое больше голосов (4752), чем у единоросса Александра Бойко.

А вот в **Центральной России** (прежде всего, как уже говорилось, на местных выборах в Москве) дела не везде благополучны. Хороший результат у КПРФ на выборах в Псковское городское заксобрание – 24%, у «ЕР» менее 39%. На третьем месте – «Яблоко» – 9,8%, «СР» – около 8%, ЛДПР – около 7%.

На выборах в **Курское городское собрание** ситуация хуже: «ЕР» – 57,23%; КПРФ – 15, 26%, ЛДПР – 13,46%, «СР» – 5,9%.

Тверское горсобрание: «ЕР» – 44,11%, КПРФ – 14,04%, «Родина» – 10,76%; «СР» – 9,64, ЛДПР – 8%.

Ярославское горсобрание: «ЕР» – 48,9%, КПРФ – 15,76%, ЛДПР – 8,9%, «СР» – 7,09.

Иными словами, крайне важно восстановить авторитет и влияние в европейских регионах, особенно – с сильными протестными настроениями. И первым шагом для этого должно быть последовательное разоблачение нарушений на прошедших выборах. Их было множество.

Необходимо заставить власть реагировать на такие нарушения не просто на словах, ничего не меняя по существу.

Екатерина ПОЛЬГУЕВА.

«Советская Россия», 12 сентября 2017 г.

	ЕР»	КПРФ	ЛДПР	«СР»	другие	явка
Северная Осетия	61,35	5,64	1,62	7,18	«ПР» – 17,37	45
Удмуртия	63,2	14,9	8,96	6,6		
Краснодарский край	71,53	11,34	10,61	3,43		39
Пензенская область	68,42	12,98	7,43	5,31		43
Саратовская область	68,44	13,73	7,73	5,38		52
Сахалинская область	44,64	16,50	13,02	4,56	«КР» – 4,12; КПСС – 3,82%	26

Феодальная

Путин – охранитель

Прошла четверть века правления «реформаторов», срок более чем достаточный, чтоб сделать заключение о действительных (а не дежурно заявляемых) целях, принципах и приоритетах построенной ими модели общества, суть которой раскрывается ярче всего в экономических отношениях, особенно в характере распределения доходов занятых. Для того чтобы изложение темы доходов обрело логичность, понятность и убедительность, начать придется с генезиса существующей модели хозяйствования.

Конец XX века: разгром России

Вспомним декларации и обещания «реформаторов». «Альтернативы переходу к рынку нет. Весь мировой опыт доказал жизненность и эффективность рыночной экономики. Переход к ней всецело диктуется интересами человека, и цель его – создать социально ориентированную экономику, повернуть все производство к запросам потребителя... Только рынок в соединении с гуманистической направленностью всего общества в состоянии обеспечить удовлетворение потребностей людей, справедливое распределение благ, социальные права и гарантии граждан, укрепление свободы и демократии». («Основные направления стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике», принятые Верховным Советом СССР 19.10.1990)

Так убеждали доверчивый народ отвернуться от социалистической идеи и согласиться на болезненную операцию по смене общественно-экономической ориентации на капиталистическую, за которой якобы сразу следует рыночный рай. 29 декабря 1991 года, за три дня до начала этой операции, названной «углублением экономических реформ», президент России Б.Н. Ельцин патетически восклицал с телеэкрана: «Мы вступаем в 1992 год. Это год особый. Нам предстоит создать основы новой жизни. Говорил не раз и хочу повторить: нам будет трудно, но этот период не будет длинным. Речь идет о 6–8 месяцах».

Но прошли отведенные на операцию месяцы, далее пошли годы, и выходящие из состояния политического наркоза «прооперированные» обнаружили себя до нитки обобранными и прикованными, как списанные лошади, к вороту колодца, который они и обречены вращать вечно за жалкую похлебку.

Ядром «реформаторов» оказалась компания космополитов и русофобов, которые люто ненавидят советский строй и духовные ценности русской цивилизации за то, что они ущемляют их либеральные права и свободы на грабеж страны и народа. Декларации и обещания «реформаторов» оказались циничным враньем и грандиозным мошенничеством; они вывели страну из социализма, но не привели ни к какому благоденствию. Целью «реформаторов» являлось не развитие, а разграбление страны. Состояние, в которое они ввергли Россию, наиболее точно можно определить теми словами, что были сказаны В. Януковичем в марте сего года в отношении Украины: страна разделена на победителей и побежденных. Аллегорически Россия представляется мне в виде буйвола с иллюстрации в книге какого-то путешественника: огромный буйвол лежит на животе на земле и высоко поднятой головой в последний раз обозревает саванну, а вокруг него расположился небольшой прайд львов, которые мощными ударами лап уже сломали ему хребет и теперь приступают к пиру на теле жертвы. «Победители» видели в России именно поверженную жертву. Хищники-«победители» гораздо страшнее хищников-оккупантов, которые планируют использовать завоеванную страну вечно.

Получив власть, «реформаторы-победители» сбросили маски радетелей за народ, расстреляли недовольных из танков и занялись грабежом и уничтожением «этой» страны и «этого» народа, причем в таких масштабах и с такой жестокостью, что ущерб от их деяний намного превзошел ущерб России от страшной войны 1941–1945 гг. Уничтожению и разграблению подверглось все – экономика, наука, образование, здравоохранение, оборона, культура, мораль, вера в справедливость, национальные ценности и традиции; были резко урезаны социальные, гражданские, политические права людей, доходы населения обрушились в разы, начался геноцид народа, который был частью программы «реформ».

С целью отстранения граждан от приватизации государственной собственности «реформаторы» пошли на беспрецедентные в мировой истории массовые преступления: конфисковали советские сбережения людей и организовали живодерскую всероссийскую акцию по невыплате зарплат работникам на срок до полугода и более, чтобы за бесценок забрать у голодных людей ранее выданные приватизационные чеки и акции предприятий. Безденежье и нищета тогда достигли таких масштабов, что солидные и уважаемые люди ездили на работу на общественном транспорте зайцем, а после работы страшились возвращаться домой на глаза голодных детей. Наши выдающиеся деятели искусства и науки, гордость нации, торговали на рынках, мыли полы во дворцах нуворишей. «Реформаторы» щедро делились «этой» страной с хищниками «цивилизованного мира», куда они планировали переметнуться с награбленным из превращенной в пустыню России, где они уже приобретали дворцы, бизнес и спортклубы, селили семьи, давали отпрыскам воспитание и образование в среде чужой культуры, готовя свой род к ассимиляции в западный мир. Для того чтобы выслужиться перед новыми хозяевами, «реформаторы» уничтожали страну с особым изуверством: ценнейшее оборудование лучших промышленных и оборонных объектов страны сдавалось в металлолом, а здания разбирались, чтобы исключить любую возможность восстановления и не оставлять памятников и свидетельств преступлений.

Апогей разграбления и разрушения был достигнут к 1998 году: страна была ввергнута в дефолт, производство за период «реформ» упало более чем вдвое (причем выпуск сложной продукции практически прекратился), доходы населения обрушились в 3–4 раза, а естественный прирост по миллиону человек в год сменился убылью по миллиону человек в год. Именно тогда «реформаторы» осознали, что свалившиеся в их руки богатства оказались так велики, что проглотить их «кавалерийским наскоком» даже с применением самых жестоких и негуманных методов невозможно, а оставить жалко и нерационально, что от методов дикого грабежа надо переходить к рассчитанной на длительный период стратегии утилизации богатств страны.

Создание модели хозяйствования для России

На современном этапе развития человечества наука выделяет две общественно-экономические формации, два способа организации общества – капитализм и социализм. «Реформаторы», стремясь легитимироваться, составили Конституцию РФ (1993), но не определили в ней государство ни социалистическим (поскольку ненавидели социализм), ни капиталистическим (поскольку страшились негодования народа), и таким образом вывели коренной вопрос конституции о пути развития страны из компетенции народа – источника власти и превратили его в карт-бланш для любой политической силы, приходящей к власти. Такая конституция опасна тем, что одна политическая сила, придя к власти, будет тащить страну в сторону капитализма и приватизации, а другая, пришедшая ей на смену, – в обратную сторону, к социализму и национализации; страна окажется в хаосе нескончаемых реформ и будет крутиться на месте без развития. Но в действительности положение оказалось много хуже: пришедшие к власти силы получили возможность распоряжаться богатствами страны и судьбой нации в своих корпоративных, сословных и даже личных интересах.

Таково отношение к народу в государстве, преследующем цель утилизации страны в интересах «победителей», рассматривающих народ не как цель, а как средство достижения цели, как трудовой ресурс, который наряду с природными и производственными ресурсами потребляется в процессе производства благ для «победителей». «Победители» в зависимости от личных склонностей к различным видам деятельности разделились, и ныне представляют альянс высшей бюрократии и крупного бизнеса. Президент РФ В.В. Путин в первом же ежегодном Послании Федеральному Собранию 8 июля 2000 года провозгласил приоритет для государственной бюрократии интересов крупного бизнеса. Из шести провозглашенных главных задач государства пять направлены на расширение и защиту прав и свобод бизнес-сообщества, и только одна, шестая, посвящена народу и предусматривает «сокращение избыточных социальных обязательств».

Сразу после инаугурации В.В. Путин принялся за строительство модели эффективной утилизации страны в интересах «победителей»: снижение ставки налогов на сверхдоходы, монетизация льгот, Трудовой кодекс, пенсионная реформа, Жилищный кодекс, ограничение политических прав одной нации, платное образование и лечение, новые поборы с населения, превращение законодательной и судебной власти в послушные инструменты государственной бюрократии и крупного бизнеса.

Но в народе поддерживается наивная вера в то, что Россия, как обещано, вступила в клуб стран с рыночным укладом, живет одинаковыми с ними принципами, ценностями, идеями и правилами и неизбежно обретет одинаковый со странами клуба уровень благосостояния граждан; надо лишь сцепив зубы терпеть и ждать, ждать и терпеть.

Истинные цели и планы государства «реформаторов» афишировать опасно, а вранье быстро откроется и ударит по имиджу власти; вот потому государство и избрало «оригинальную» стратегию: никакого вранья народу, никаких обязательств перед гражданами, никаких заявлений о целях, планах, стратегии развития. Но атмосфера неизвестности пункта, в направлении которого дрейфует страна, порождает в гражданах естественное чувство страха перед будущим, ибо судно, движущееся без ясного маршрута, обречено погибнуть на рифах.

Уже пора сообразить, что ждать и терпеть далее совершенно бесполезно, что внедренная модель хозяйствования имеет целью бесконечный рост доходов победителей за счет бесконечной минимизации трат на страну за счет вечного ограничения доходов населения уровнем физического выживания, что эта цель будет достигаться при любом состоянии экономики, что эта модель принципиально отвергает курс на реальное развитие страны и нации как посягательство на потоки персональных доходов «победителей».

Вот довольно свежая иллюстрация к сказанному: в 2008 году учрежден Фонд национального благосостояния, предназначенный для обеспечения устойчивости механизма пенсионного обеспечения. И хотя по состоянию на начало 2016 года в Фонде имелось 5227 млрд рублей, с этого года размеры пенсий были сокращены на 10% (600 млрд рублей в год), но одновременно государство выдало 827 млрд рублей помощи банкам.

Утилизация и капитализм: соревнование двух систем

Для того чтобы доказать специфичность российской модели, сопоставим динамику ее и мировой капиталистической (34 страны ОЭСР) модели за период 1990–2016 гг. по трем основным показателям, характеризующим благополучие, – производство, сохранение населения и зарплата работников (графики 1, 2 и 3).

Все три графика демонстрируют явную неконкурентоспособность российской модели.

График 1 наглядно показывает, что для утилизационной модели характерна стагнирующая и даже падающая экономика. Наблюдаемый в 2000–2008 гг. некоторый подъем производства носил в основном бухгалтерский характер: произошел временный подъем мировой цены на нефть, на долю которой приходится до 80% стоимости российского экспорта и до 60% доходов

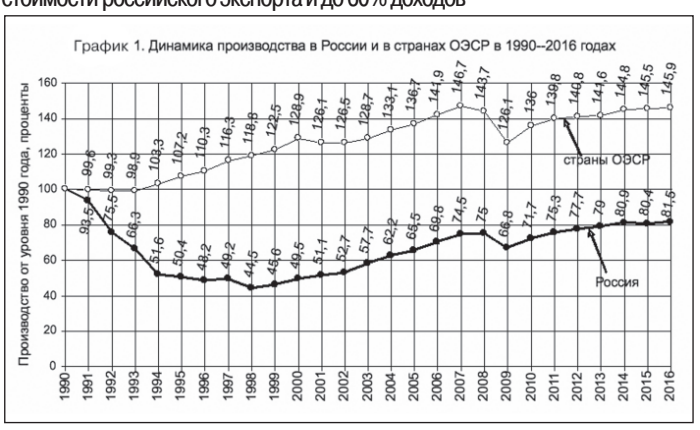


График 1. Динамика производства в России и в странах ОЭСР в 1990–2016 годах

какой-нибудь хитрый вариант «структурной перестройки экономики» (кажется, на этом нас уже разводили), при котором их положение и потоки доходов не будут затронуты. Но реальный, не имитационный прогресс в экономике при нынешнем государстве совершенно невозможен по ряду объективных причин.

Первая. Реальное развитие экономики требует строгого учета, мобилизации и контроля эффективности использования всех ресурсов страны, перенаправления финансовых потоков с персональных кубышек на решение национальных задач, очистки власти от воров и коррупционеров, компрадоров и предателей, околонаучных прогнозистов и имитаторов деятельности, от любителей удовлетворять личные хобби за счет бюджета страны и замену их на профессиональные национальные кадры с другими целями, нравственными установками и моралью. Короче, реальное развитие экономики начинается с ликвидации модели утилизации и устранения ее бенефициаров.

Вторая. Реальное развитие экономики невозможно без наличия механизмов влияния на экономику, но утилизационная модель уничтожила органы и инструменты управления экономикой как бесполезные и даже вредные и заменила их фикцией рыночного саморегулирования. Она низвела государство с пьедестала руководителя и организатора национальной экономики до роли служки при узкой группе аморальных воротил крупного бизнеса, расхитивших достояние страны и присваивающих прибыль экономики, которая ранее служила интересам всего общества. Министерствам ничего не остается делать, как имитировать деятельность посредством бумаготворчества и околонаучного прогнозирования «факторов развития»: мировых цен на нефть, курса рубля, динамики ВВП, размеров инфляции и пр.

Время от времени руководство государства с большим удивлением узнает некоторые новости о России: что стратегические аэропорты, крупнейшие шахты, банки и пр. принадлежат каким-то засекреченным зарубежным собственникам; что выпуск стратегического титана на много лет вперед продан

США; что российские заводы с долей участия немецкой фирмы «Сименс» во исполнение наложенных западными странами на Россию экономических санкций не имеют права принимать участие в изготовлении оборудования для Крыма и т.д. На «теледебатах» кандидатов на пост президента страны в 2012 году была озвучена доля иностранного капитала в нашей экономике в размере 90%, и она не встретила никакого возражения. К предстоящим выборам президента страны 2018 года готовится программа структурной перестройки экономики, разработчик которой А. Кудрин предлагает в течение ближайших пяти лет... дораспродать остатки государственной собственности в темпе по 700 млрд рублей в год.

Третья. Реальное развитие экономики невозможно без опытных профессиональных кадров, которые в государстве отсутствуют.

похлебка

Государственной бюрократией утеряна сама культура управления; ныне на высоких постах стало модным рассаживать молодых финансистов-бухгалтеров, умеющих «управлять деньгами», но не имеющих представления о том, как надо управлять экономикой и тем более как ее развивать. Государственная бюрократия обленилась, она ушла из экономики, надеясь, что за нее будет работать рынок; ей явно невдомек, что от изложения идеи на бумаге до практической реализации – огромная дистанция, что далее должен следовать тяжелый и самоотверженный труд руководителей всех уровней, увлеченных высокой идеей и способных зажечь ею коллективы людей, – это хорошо понимали и умели делать советские руководители.

Вот один из недавних образчиков работы государства: постановлением правительства от 22.07.2013 №614 было объявлено о введении с 1 июля 2014 года порядка прогрессивной оплаты потребления электроэнергии населением (против введения этого порядка выступала газета «Советская Россия» 27.03.2014), и начата ее пилотная обкатка в семи регионах. Но вскоре постановлением от 25.02.2014 №136 правительство перенесло срок введения порядка на два года, а затем постановлением от 29.02.2016 г. №151 сообщило, что этот порядок «может не устанавливаться и не применяться». Дилетантская и авантюрная акция правительства позорно провалилась, но никто из высоких чиновников не ответил за это карьерой, не извинился публично за бессмысленное издевательство перед региональными и местными чиновниками, которые бились над внедрением системы, а также перед перепуганным перспективой новых поборов населением. А сколько еще такой пустой работы типа «бег на месте» делает государство!

Государственная бюрократия, чувствуя неприятие народом и шаткость нынешней модели хозяйствования, торопится выжать из рабочего места побольше персональных легальных и нелегальных доходов, а на вопросы государственной важности смотрит с «личной колокольни»: как бы не обидеть зарубежный истеблишмент, составляющий санкционные списки невъездных в «цивилизованный мир», хранящий сбережения бюрократии и решающий вопрос о ПМЖ.

Государство загнивает, потому что в нем царит безнаказанность, оно не очищается от неумех, бездельников и хапуг, от руководителей, которые искренне уверены, что существуют только два источника «развития» страны: а) высокие мировые цены на нефть и б) «правильный» подбор статистических показателей (кстати, указом президента РФ от 03.04.2017 №141 Росстат передан в подчинение Минэкономразвития, оценку работы которого он призван давать; так что скоро «заживем еще лучше»).

Замена модели экономики, конечно, необходима, но не та замена, которую может предложить нынешняя политическая и экономическая элита. Русский культурный элемент считает эту модель аморальной и уклоняется от активного участия в ней.

Об аморальном характере рыночной модели, выработанной западной культурой и для западного архетипа, предупреждают популярнейшие в мире учебники рыночной экономики: «Рыночная система – это бесстрастный механизм; она не имеет совести, не приспосабливается к моральным нормам, определяющим, что есть беспристрастное и справедливое распределение доходов». *(Макконнелл К., Брю С. Экономикс. М., 1991. Т. 2. С. 279.)*

Элиза Ожешко утверждала, что производство должно существовать на первооснове и морали общества (порядок и честь, ощущение справедливости, признание взаимных обязанностей, забота об общественном благе), а если этого нет, то «само материальное богатство уменьшается и должно уменьшаться, а средства, источники жизни начинают высыхать в самых глубинных своих истоках... Народ, который сегодня остался без чести, завтра останется без хлеба».

Если отбросить акции прикрытия «реформаторов» в виде некоторых нерадикальных послаблений населению, то мы обнаруживаем, что российская модель утилизации, по сути, не предлагает гражданам ничего иного, кроме как все богатства страны и все силы народа без остатка отдать на обеспечение счастливой жизни клана «победителей» в лице абрамовичей-сечиных-улюкаевых и др. Но такая цель, такая «национальная идея» не воодушевляет людей, причем не только на трудовые успехи, а также ставит под сомнение и готовность людей защищать такое государство от внутренних и внешних врагов.

График 2 показывает, что за последнюю четверть века среднегодовая численность населения стран ОЭСР увеличилась на 19,8% (211,201 млн человек), а в России (без учета Крыма и Севастополя) упала на 2,5% (3,627 млн человек), несмотря на приток мигрантов – 6,754 млн человек. Общие (с учетом неродившихся) демографические потери России за период с 1 января 1992 года по 1 января 2017 года составили 36,5 млн человек. При отсутствии «реформ» и сохранении естественного прироста населения на уровне советского периода численность населения России на начало 2017 года составила бы 183,3 млн человек (с Крымом и Севастополем), и страна имела бы дополнительно 20 млн работников, так необходимых для развития экономики огромных территорий Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, где ныне трудятся всего 12,2 млн работников. Но эти силы могут быть полезны только для модели развития, а не утилизации.

График 3 (к сожалению, в первоисточнике график3 отсутствует - **Ред. "СЯ".**) показывает, что нынешние заработки подавляющей части работников страны (84%) составляют менее половины заработков советского периода и что при отсутствии «реформ» они могли бы быть втрое выше. Вопрос о заработках работников имеет для утилизационной модели принципиальное и наиважнейшее значение, а потому остановимся на нем подробнее.

Существует два главных персональных источника доходов:

а) доходы от труда, которые являются основными для населения. Именно материальными продуктами труда, а не биржевой маржой (постиндустриальная экономика) и не картинками с интернета (цифровая экономика) кормится население;

б) доходы от собственности, которые являются основными для «победителей». Они возникли в России с приходом к власти «реформаторов», суть их состоит в присвоении в частную собственность прибыли экономики, т.е. продуктов общественного труда, которые ранее служили интересам всей нации.

Сначала разберемся с доходами от труда, с заработной платой работников.

Две категории работников

Согласно исследованиям экономик передовых стран мира, проведенных ОЭСР, расходы на оплату труда составляют 21,6% оборота (выручки) предприятия, а валовая (до уплаты налогов) операционная прибыль – 9,3%. Легко сообразить, что если наемным работникам выдавать половину заработанного, то прибыль собственников удваивается; иначе говоря, таким нехитрым способом «эффективность» предприятия резко повышается. Но урезание зарплаты надо проводить не для всех наемных работников; от него надо освободить менеджмент, который необходим собственнику для обеспечения нормального функционирования модели хозяйствования, а потому должен быть приближен и прикормлен. Вот так при утилизационной модели хозяйствования возникло разделение занятых на две категории: а) ординарные работники, получающие урезанную зарплату, и б) высокооплачиваемые занятые или менеджеры, получающие доход, включающий полную зарплату, да еще и добавку к ней. К менеджменту формально относятся и те собственники предприятий, которые занимают на предприятии оплачиваемую должность.

Идея нормальности раскола общества по доходам на категории или касты уже прочно внедрена в сознание народа. 18 декабря 2014 года, отвечая на замечание журналистки об аморальности запредельных доходов руководства госкорпораций при наличии в стране множества бедных, президент РФ Путин заявил, что считает это положение правильным, потому что доходы российского высшего менеджмента должны соответствовать доходам аналогичных зарубежных менеджеров. И ни у президента РФ, ни у кого-то другого не возникло даже мысли о вопиющей неконституционности этого заявления, что президент РФ, по сути, провозгласил наличие в стране некой высшей касты лиц, для которых у государства есть отдельные нормы и правила (включая отдельную систему пенсионного обеспечения), которые не распространяются на остальное население страны, не заслуживающее права на заработки и пенсии мирового уровня. Одновременно граждане были шокированы сообщением о том, что высокие чиновники уже пресытились своими доходами, они их даже не считают и не знают.

Если в «дореформенной» России неравномерность распределения заработков (соотношение средних заработков 10% самых высокооплачиваемых работников и 10% самых низкооплачиваемых работников) составляла 3,5 (1986 год), а ныне в странах ОЭСР она составляет в среднем 3,7 (с колебаниями от 2,2 в Италии до 5,0 в США), то в процессе российских «реформ» к 2001 году этот показатель достиг чудовищных размеров – 39,6, которые ближе к рабовладельческому и феодальному укладам. Для того чтобы закамуфлировать этот позорный для цивилизованного государства факт, Росстат в 2003 году «исправил» национальную методику определения этого показателя, исключив из учета более половины доходов высокооплачиваемых работников (бонусы по итогам работы за год, оплату из средств предприятия расходов на отдых, приобретение жилищ и др.). Тем не менее проблема осталась: в 2015 году неравномерность заработков в России составила при определении по новой методике 15,6, а по прежней – 34,3.

Раскол по доходам двух категорий занятых в России имеет качественный характер, что делает некорректным рассмотрение их как единого целого, показывает, как некорректно оперировать средними показателями для групп, включающих рабов и рабовладельцев, крепостных и помещиков, мух и слонов, поскольку такие средние показатели не относятся ни к одной из категорий, ничего не показывают и нигде не применимы. Но эту простую истину доныне не желает признавать Росстат, упорно поставляющий обществу бессмысленные средние показатели.

Разделение занятых на категории по доходам позволяют сделать данные обследования заработков, проведенные Росстатом в апреле 2015 года, которые показывают, что если построить всех занятых страны в ряд в порядке возрастания заработков, определяя положение каждого занятого в ряду в процентах от начала ряда, то обнаруживается, что до занятого с положением в ряду 84% (его заработок составляет 1,48 среднего по стране) идет плавное повышение заработков, но затем следует их буквально гиперболический взлет.

В 2015 году фонд официальной (очищенной от необоснованно включаемых в фонд Росстатом скрытых доходов теневого бизнеса и преступного мира) заработной платы страны составил 21,638 трлн рублей, а численность эквивалентных (т.е. в пересчете на полную занятость) работников – 68,495 млн. Следовательно, официальный средний месячный заработок полностью занятого работника в России составил 26,326 тыс. рублей; но, как показано выше, эта средняя цифра ни к какой категории не относится. И нас интересуют заработки по категориям занятых:

а) ординарные работники (84%, или 57,536 млн эквивалентных занятых) имели средний месячный заработок 18 132 рубля, или 715 USD (USD – доллар США по паритету покупательной способности в сфере частного потребления), или 0,69 среднего заработка по России, или 0,21 среднего заработка по странам ОЭСР (он составил 3438 USD);

б) высокооплачиваемые занятые (16%) имели средний месячный заработок 69 343 рубля, или 2734 USD, или 2,63 среднего по стране заработка, или 0,80 среднего заработка по странам ОЭСР. Заработок высокооплачиваемых занятых корректнее называть доходом, ибо он включает собственно заработок и ренту в виде присвоенной части заработков ординарных работников. Основную часть высокооплачиваемых занятых составляет менеджмент, или, по терминологии Росстата, «руководители органов власти и управления всех уровней, включая руководителей организаций», численность которых составляет 6,253 млн. Но вследствие специфики российской искривленной экономики в группу высокооплачиваемых попадает еще и часть занятых двух групп:

этой политической системы

1) проживающие в метрополии. Так, в Москве (6,762 млн занятых) уровень вознаграждения за труд в 2,6 раза выше, чем в других 16 регионах ЦФО. Попутно заметим, что в Москве также выше, чем в других регионах ЦФО, бюджетная социальная поддержка на душу населения в 8,4 раза, поддержка ЖКХ – в 6,8 раза и т.д. Такой неконституционный перекос в плате за труд и подушевом бюджетном обеспечении между метрополией и провинцией создан посредством положений двух законов: а) пункта 2 статьи 54 Гражданского кодекса РФ, гласящего: «Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации... Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа» и б) пункта 2 статьи 11 Налогового кодекса РФ о постановке организаций на учет в налоговом органе по месту нахождения. Поскольку все крупнейшие предприятия страны зарегистрированы в Москве и там же платят налоги, то оказалось, что в бюджет Москвы поступает 23% налогов на прибыль предприятий страны и 25% налогов на доходы физических лиц страны. Становится понятным, откуда у Москвы появились средства на осуществление грандиозной программы сноса 30 млн м^2 пригодного жилья и замены его на более комфортное (для справки: доля ветхого и аварийного жилья составляет в Москве 0,3%, а в целом по стране – 2,5%, или 88 млн м^2);

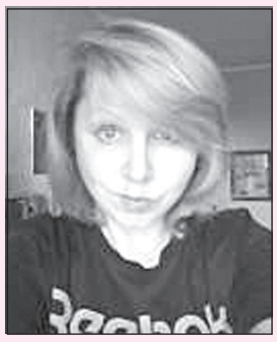
2) занятые в секторах экономики, являющихся приоритетными для утилизационной модели, а именно в финансовом (1,6 млн занятых) и в добывающем (1,5 млн занятых), где уровень вознаграждения за труд в 2,1 раза выше среднего по стране. О масштабах вознаграждений за труд в банковской системе говорит, например, такой факт: за посещение каждого заседания Наблюдательного совета Сбербанка России (в совет входят А.Г. Силуанов, А.Л. Кудрин и др.) член совета получает около 1 млн рублей. (Годовой отчет Сбербанка за 2016 год. С. 131)

Средний заработок высокооплачиваемых занятых вчетверо выше среднего заработка ординарных работников. Он оказался далеко за границами графика 3, и его не удалось показать графически.

Вячеслав БАРСУКОВ,
«Советская Россия».

(Продолжение следует)

Три фестиваля молодёжи



Галина Иванкина

В моей коллекции - несколько фестивальных открыток. Раритеты и мемуары. Достались мне от мамы. Ей повезло — она была свидетельницей феерии-1957. Те открытки воспринимаются как сказочные иллюстрации - завораживает буквально всё: ярко-синий купол неба, цветы, белые голуби, светлые лица. Метод, названный «социалистическим реализмом», подразумевал отображение бытия в его наилучшем, кристальном варианте... Какая-то идеально выписанная жизнь, чем-то напоминавшая пасторали «галантного столетия», разве что фоном служили не дворцы-игрушечки стиля рококо и живописные гроты, а сталинские высотки и новый стадион в Лужниках. Уютный и при этом — интенсивно-красочный мир. Фестиваль-1957 — жаркое лето в разгар Оттепели.

Потом, уже в самом начале Перестройки, Москва встречала гостей ещё раз — к 1985 году поменялись вкусы и установки. Иные рифмы и ритмы. Динамика «золотых восьмидесятых». Лозунги (в которые уже мало кто верил), резкие танцы, разогретый асфальт. Наша юность была яростной и сочной — перестройка-перекройка-перестрелка.

Интересный факт — оба фестиваля случились в момент смены парадигмы, а потому немного страшно. Грядёт фестиваль Сочи-2017 — будет ли он знамением новой (не дай Бог — разрушительной!) эпохи или же покажется очередной «старой песней о главном»? Грустно? Увы. Потому что мы топчемся на месте. Фестиваль — детище той, оставленной, отринутой системы. Но... та система оказалась живучей — хотя бы на уровне атрибутики и всё тех же песен. Поживём — досмотрим, а пока — идём на выставку «Три фестиваля» в Музей Москвы. Три фестиваля — три страницы нашей коллективной биографии. *«Что пройдёт — то будет мило»*, - как сказал поэт. От мягких форм приёмника «Москвич» и угловатых линий 80-х - в интерактивную супер-современность. Здесь показано всё — техника, музыка, модные костюмы, куклы, сувениры, плакаты, книги, обложки журналов. Путешествие будет приятным!

Нынче в ходу ретровыставки, посвящённые славному прошлому, которое то и дело вторгается в нашу реальность. Фестивали – родом из XX столетия, когда после войны мир сделался биполярным, а «левые» силы громко заявили о себе. У них был зримый эталон, маяк – большевистская Россия во главе мощного соцлагеря. Явился типаж, вид, слой - «прогрессивное студенчество». Мятежные парни в старых ковбойках и джинсах. Поколение бунта и отрицания. Это у них там. В СССР опять заговорили о «мировой революции», правда, уже другими словами – не столь резкими, как на заре Советской власти. Рушилась колониальная цивилизация. Возникали новые – освобождённые от ига – страны. Объявлялись кумиры с революционными лозунгами – Эрнесто Че Гевара и Фидель Кастро. Молодёжь кипела и бушевала, требовала новизны. Фестивали, проводимые под эгидой коммунистических организаций, поражали своим шиком и размахом. Никакой простоты, ни малейшего намёка на аскезу – тысячи знамён, мириады живых и бумажных цветов, помпезные сооружения, дорогостоящие постановки. Москва приняла участников только в 1957 году – советский народ оправился от военных тягот и разрушений, появилась тяга к здоровой сытости, к честной зажиточности. К платьям из цветастого крепдешина. Массовое переселение в отдельные квартиры, а потом – холодильник, телевизор, ...автомобиль, чтобы ездить на дачу.

Вот голубая мечта - машина того периода: обтекаемые формы, как было принято в дизайне 1950-х. «Москвич-402». Стремление сгладить углы. Возле авто – мальчишки, привыкшие к совершенно иным формам, и – дедушки, у которых ностальгия по тем рулям и сиденьям, по тёплому звуку «Подмосковных вечеров». Фоном – эскиз панно, где солнечные красавцы несут знамёна и букеты. А небо – лазурь. А будущее – прекрасно. Картинки из журналов мод – изысканность платьев – с узким лифом и сильно в талию, как завещал мсье Кристиан Диор. Точёные каблучки, манерные сумочки. В диковинном пособии «Блокнот агитатора» есть и странички, посвящённые нарядам, стилям, юбкам – авторы призывают одеваться правильно и достойно, исключив пошлую крикливость. Кстати, многих москвичей интересовал именно этот вопрос: в чём приедут иностранцы, особенно посланники из капиталистических стран? Буржуазные моды представлялись немыслимым и даже аморальным зрелищем. На всё смотрели глазами фельетонистов, писавших о стилягах и чуждом «низкопоклонстве». Джазмен Алексей Козлов вспоминал: *«Для жителей Москвы Фестиваль оказался чем-то вроде шока, настолько неожиданным оказалось всё, что они тогда увидели, узнали и почувствовали при общении с иностранцами. Сейчас бесполезно пытаться объяснять людям новых поколений, что крылось тогда за словом «иностранец»*. Для одних – враг, для кого-то – небожитель, для третьих – угнетённый трудящийся. Советские люди увидели ...тоже людей, а Козлов, меж тем, продолжил свою мысль: *«Прежде всего, все были одеты по-разному, не «стильно», а обычно - удобно, пестро, спортивно и небрежно»*. Среди хитов экспозиции выделяется платье-трансформер, предоставленное москвичкой Клавдией Тихомировой – участницей Фестиваля-57. Незаметным движением руки оно превращалось из голубого - в красное. Девушки-цветы на громадном поле! Их были сотни – этих наилучших, стройных, румяных, прошедших тщательный отбор студенток.

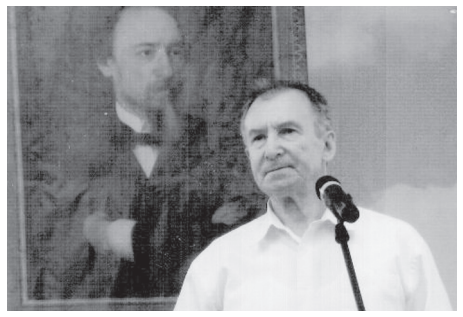
Одним из символов эпохи стали «фестивальные» платки, выдуманные на московском шёлковом комбинате «Красная Роза» в качестве памятных сувениров. На полотнище изображался голубь мира, сошедший с рисунка Пабло Пикассо, или же – стилизованный цветок с пятью лепестками – по числу континентов. *«Я вижу сверху его волосы, разделенные сбоку ниточкой пробора, очки, фестивальный платок на шее и костлявые плечи, обтянутые джемпером»*, - так описывал Василий Аксёнов одного из своих персонажей. На выставке представлено несколько таких платков – из чистого шёлка. Россыпи значков – их тогда продавали в специально выделенных местах и точках. Всевозможные предметы – и не только сувениры – с логотипами Фестиваля-57. Спичечные коробки, чашки, почтовые марки, фигурки из фарфора. На память. Навсегда. Фотографии событий – вот грузовик с американцами, а там – автобус с надписью «Швейцария». Разнообразие открыток: земной шар, опоясанный флагами; три парня – европеец, негр и азиат фланируют мимо здания МГУ; пляска на площади; крепкие рукопожатия. Миру – мир! *«Нам, молодым, /Вторит песней той / Весь шар земной!»* - неслось из репродукторов. Плакаты – одни из них рисованы в академичной «сталинской» манере, другие – с налётом юношеского модернизма и минимализма, который сделается ведущим стилем-смыслом в грядущих шестидесятых. Стык времён, водораздел, точка сборки – советский мир после Фестиваля-57 уже никогда не будет прежним.

Лето-85 ждали с трепетом и замиранием сердца. Ещё бы! Мечталось повторить не только успех предыдущего московского фестиваля, но и волнующие радости Олимпиады-80, ставшей неким эталоном культурно-массовых мероприятий. Изменилось общество, а с ним – настроения и мысли. Белый голубь – символ праздника – уже напоминал фирменный лейбл. Фотографии юных гостей праздника. Наши – впереди планеты всей. Более уверенные и открытые, чем родители. Знают себе цену. Скоро они начнут «перестраивать» жизнь и подгонять её под мировые стандарты... Но пока - всё мило, дивно и весело. Зелёная чаша стадиона, страны-участницы, флаги, многоцветье, гимнастки-тростиночки и мальчики-атлеты в чём-то ярком. На выставке – масса фоторепортажей, запечатлевших те незабываемые дни. Рядом - фестивальное мыло, фестивальные спички, значки и сувенирчики. Документ переводчицы с английского Кузиной Ольги Ивановны – на нас смотрит молодая, симпатичная дама, которой посчастливилось прикоснуться к сказке. Точнее – поучаствовать в ней. На стендах и полках – вариации на тему Катюши. Душевный талисман лета-85 – девочка в стиле а-ля рюсс Катюша – в кокошнике, выполненном в форме фестивального цветка, с голубем мира в руках. Куклы, статуэтки, постеры и, разумеется, открытки, марки, обложки журналов – всё это Катюша. Тут же – альбомы и записные книжки с автографами делегатов. Фестивальная мода, как и нравилось в середине 1980-х, спортивный шик с элементами стиля сафари. Девушки в белых платьях «полувоенного» покроя – с погончиками и большими нагрудными карманами, ребята – в разноцветных ветровках и мешковатых брюках из хлопка. Все – в актуальных кроссовках. Сумки из светлого кожзаменителя – с логотипами фестиваля. Интригующий момент! В Советском Союзе не было маркетинга, да и реклама существовала в формате оповещения о новых товарах, однако же, продукция, носящая на себе лейблы и знаки фестиваля, считалась более престижной, интересной, чем ровно такая же, но без голубя и Катюши. В основе любого потребления находится «желание принадлежности» – к популярной фирме, событию, ...мечте. В дни фестиваля всем хотелось иметь спички, тетради, футболки, маркированные символикой. Обаяние этих блокнотов и календариков оказалось столь велико, что и сегодня мы можем видеть их на выставочных стендах – большинство экспонатов предоставили не коллекционеры-профи, а наши обычные граждане. В этих вещах – тепло сердец и ностальгическая нота.

Будет ли фестиваль в Сочи таким же запоминающимся? Станут ли его участники бережно хранить свои костюмы с логотипами? Захочется ли всем нам посмотреть открытие и закрытие Сочи-2017? Или сие окажется повторением пройденного? А то и вовсе – попсовым действом с оттенком казённого патриотизма.

Официальные данные гласят, что *«XIX Всемирный фестиваль молодёжи и студентов пройдёт с 14 по 22 октября этого года и соберёт 20 000 молодых профессионалов в различных сферах из 150 стран в возрасте от 18 до 35 лет»*. Я надеюсь на лучшее – на то, что generation«некст», «миллениум» или как их там называют? - сделает качественный рывок вперёд. Нельзя же постоянно оглядываться на прошлое.

«Песню дружбы запевает молодёжь - эту песню не задушишь, не убьёшь!» Хорошо бы!



ПОЗДРАВЛЯЕМ!

В середине сентября с.г. подведены итоги Всероссийского поэтического конкурса «Поклон тебе, Отчизна!». Победителем конкурса признан поэт Евгений ГУСЕВ (г. Ярославль, Россия), набравший максимальное количество баллов. Он награждён Дипломом I степени.

В комментариях членов жюри говорится: «Стихи Е.Гусева отличаются глубиной содержания и мастерством формы, они написаны в духе национальной традиции».

Поздравляем нашего постоянного автора с победой в столь значительном творческом конкурсе! Удач, Евгений Павлович, и всяческих успехов!

Редакция газеты «Советская Ярославия».

21 сентября родился наш великий земляк Л.Н. Трефолев

(21.09.1839 – 11.12.1905)

«Стихи, бьющие по сердцу»

Говоря об этом выдающемся человеке, общим местом стало цитировать Н.А.Некрасова, когда тот говорит о нём как о поэте: «Стихи Трефолева бьют по сердцу. Это мастер, а не подмастерье. У него свой поэтический костюм».

Но не напиши Леонид Николаевич «Песни о камаринском мужике», «Ямщик», «Ваня» или «У земских ворот», всё равно бы он остался в ряду самых выдающихся людей Ярославской земли, как то - К.К.Павлова, Н.А.Некрасов, И.З.Суриков, А.Н.Плещеев, Ю.В.Жадовская, М.А.Лохвицкая, К.Д.Бальмонт, М.А.Кузмин, М.С.Петровых, а также А.А.Сурков, Л.И.Ошанин, М.С.Лисянский, С.В.Смирнов, О.Ф.Берггольц, М.К.Агашина, Е.Ф.Савинов, Н.М.Якушев, П.П.Голосов, В.Ф.Московкин, И.Е.Баринова.

И всё равно благодарные ярославцы поставили бы ему памятник в центре города, всё равно назвали бы одну из центральных улиц его именем.

Так велики дела его во благо родной земли, родного Отечества! Вот его стихи.

К РОССИИ

К коленам твоим припадая,
Страдаю я вместе с тобой
И жду той минуты, когда я
Увижу тебя не рабой.

И в рабстве ты чудно-могуча,
Не видя свободы лучей;
Грозна ты, как тёмная туча,
Для диких твоих палачей.

Они всю тебя истерзали,
Пронзили железом, свинцом
И руки и ноги связали,
Покрыли терновым венцом...

Надейся! Исчезнут тираны,
Исчезнут коварство и ложь,
Надейся! Ты вылечишь раны,
Венец свой терновый сорвёшь.

Терпи же, моя дорогая,
Покуда есть силы, терпи!
Сверкай, огонёчком мигая
В широкой унылой степи!

Потом огонёк разгорится
На поле угрюмом, нагом, -
И мрачная степь озарится
Далёко, далёко кругом!

Евгений ГУСЕВ,
член Союза писателей России.